Weekly Report

Date: 12/26/2019

Name: 정준형

1. Weekly Progress

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Work Items** | **Progress and Discussion Items** |
| 1 | 기존 코드 분석 | 메모리 누수가 아닌 다른 문제임을 알았습니다. |
| 2 |  |  |
| 3 |  |  |

Detailed Discussion Items

//Describe the current issues related to progress

1. 시뮬레이션을 돌릴 때 시스템을 관찰한 결과 메모리 누수는 없거나 있어도 시스템에 영향을미치지 않을 정도로 미미한 것을 확인했으며 이후에 GDB를 이용하여 디버그해본 결과 메모리 누수가 아니라 SIGSEGV나 SIGABRT가 생기는 것을 확인했습니다. 다만 오류가 나는 지점은 시스템 함수이거나 OMNeT++의 자체 함수여서 코드의 어느 부분에 문제가 있는지는 모르겠습니다.

2. Next-Week Plan

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Work Items** | **Plan and Expected Issues/Approaches** |
| 1 | 기존 코드 분석 | 문제가 있는 부분을 찾아봅니다. |
| 2 | 새로운 코드 제작 | 처음부터 다시 만듭니다. |
| 3 | 네트워크 관련 의문점 | 몇 가지 헷갈리는 부분이 있습니다. |

Detailed Expected Issues

//Describe the expected issues and solution approaches

1. 기존 코드를 보면서 문제 있는 부분을 찾아보고 있으며, 계속 해볼 예정입니다.

2. 다만, 이런 코드에서 계속 해도 찾을 수 없을지도 모른다는 생각이 듭니다. 새로운 코드를 만드는 방법도 시도할 것입니다.

3. 여러 개의 UE, eNodeB, PGW가 있는 네트워크에서 eNodeB가 PGW에 패킷을 보낼 때, 한 eNodeB가 자신이 담당하는 모든 UE로부터 수신한 모든 패킷을 특정한 하나의 PGW로 보내는 것인지, 또는 UE의 어플리케이션마다 다른 GTP 터널을 만들 수 있어서 eNodeB가 UE의 어플리케이션 별로 각기 다른 PGW에 패킷을 보낼 수 있는 것인지 모르겠습니다.

\* Business Trip Plan and Others